Załącznik do Uchwały nr 8/2024
Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027
z 19 czerwca 2024 r.

PROGRAM FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA INFRASTRUKTURĘ, KLIMAT, ŚRODOWISKO 2021-2027

Specyficzne kryteria wyboru projektów
(działanie 2.4)

Działanie FENX.02.04. Adaptacja do zmian klimatu, zapobieganie klęskom i katastrofom

Typ projektu:

Rozwój Bazy wiedzy o zmianach klimatu i adaptacji do nich.

Sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny

Projekty oceniane są kryteriami: horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami obligatoryjnymi ocenianymi zerojedynkowo oraz horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami rankingującymi ocenianymi punktowo.

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZERO-JEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)			
1.	Poprawność przygotowania Planu realizacji projektu	Ocenie podlega zgodność uszczegóławiającego wniosek o dofinansowanie Planu realizacji projektu z instrukcją opracowania planu oraz wymogami formalnymi określonymi w ogłoszeniu o konkursie, a także spójność jego treści pod względem zawartych w nim podstawowych informacji.	TAK/NIE
2.	Doświadczenie i potencjał wnioskodawcy	Ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada niezbędne doświadczenie oraz potencjał ekspercki do realizacji projektów z dziedziny objętej wnioskiem. Weryfikacja dokonywana jest w zakresie: 1. udokumentowanego doświadczenia wnioskodawcy w zakresie realizacji co najmniej 2 pozytywnie zakończonych projektów obejmujących działania edukacyjne oraz informacyjne z zakresu adaptacji zmian klimatu o wartości co najmniej 100 tys. zł kosztów całkowitych każdy, sfinansowanych ze środków zewnętrznych; 2. potencjału eksperckiego wnioskodawcy, tj. czy do realizacji projektu wskazano co najmniej 1 eksperta merytorycznego, który jest lub będzie zatrudniony/ zakontraktowany przez wnioskodawcę/beneficjenta i posiada wykształcenie kierunkowe oraz doświadczenie zawodowe w realizacji projektów z dziedziny objętej wnioskiem (dołączono zgodę planowanego eksperta	TAK/NIE

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZERO-JEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)			
		zewnętrznego). Do pozytywnej oceny konieczne jest spełnienie obydwu powyższych warunków pkt 1 i 2.	
3.	Zgodność projektu ze strategiami sektorowymi	Ocenie podlega kierunkowa zgodność projektu z celami Unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności 2030 oraz Polityki ekologicznej Państwa 2030 oraz Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020).	TAK/NIE

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
1.	Uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	Ocenie podlega czy: a) przedstawione przez Wnioskodawcę uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia uwzględnia rzetelną analizę sytuacji istniejącej oraz identyfikuje występujące w danym obszarze problemy na podstawie danych, takich jak badania ogólnodostępne opracowane lub rekomendowane (uznane) przez instytucje publiczne oraz badania własne	0 pkt. – uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawcy zawiera niejednoznacznie określone: analizę sytuacji oraz problemy dotyczące braków i potrzeb (grup docelowych) w zakresie rozwoju bazy wiedzy o zmianach klimatu i adaptacji do nich, w tym narzędzi analitycznych i platform informacyjnych, wspomagania zarządzania adaptacją do zmian klimatu na różnych poziomach wdrażania oraz budowy świadomości dotyczącej zmian klimatu i ryzyka klimatycznego oraz strategii adaptacyjnych, grupy docelowe. Zdiagnozowane niedostatki i potrzeby nie są poparte pełnymi danymi, nie wskazano źródeł informacji;

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
		b) wnioskodawca przedstawił konkretne problemy dotyczące braków i potrzeb (grup docelowych projektu) w zakresie rozwoju bazy wiedzy o zmianach klimatu i adaptacji do nich, w tym narzędzi analitycznych i platform informacyjnych, wspomagania zarządzania adaptacją do zmian klimatu na różnych poziomach wdrażania oraz budowy świadomości dotyczącej zmian klimatu i ryzyka klimatycznego oraz strategii adaptacyjnych, w tym poprawnie wskazał grupy docelowe wraz z uzasadnieniem. Zdiagnozowane niedostatki i potrzeby są oparte na rzetelnych i wiarygodnych danych empirycznych wraz ze wskazaniem źródeł informacji.	5 pkt. – uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawcy zawiera analizę sytuacji oraz sformułowane ogólnie problemy dotyczące braków i potrzeb (grup docelowych) w zakresie rozwoju bazy wiedzy o zmianach klimatu i adaptacji do nich, w tym narzędzi analitycznych i platform informacyjnych, wspomagania zarządzania adaptacją do zmian klimatu na różnych poziomach wdrażania oraz budowy świadomości dotyczącej zmian klimatu i ryzyka klimatycznego oraz strategii adaptacyjnych. Grupy docelowe zostały zidentyfikowane Zdiagnozowane niedostatki i potrzeby są oparte na danych wraz ze wskazaniem źródeł informacji 10 pkt. – uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawcy zawiera rzetelną analizę sytuacji oraz sformułowane konkretnie problemy dotyczące braków i potrzeb (grup docelowych) w zakresie rozwoju bazy wiedzy o zmianach klimatu i adaptacji do nich, w tym narzędzi analitycznych i platform informacyjnych, wspomagania zarządzania adaptacją do zmian klimatu na różnych poziomach wdrażania oraz budowy świadomości dotyczącej zmian klimatu i ryzyka klimatycznego oraz strategii adaptacyjnych, w tym poprawnie wskazał grupy docelowe wraz z uzasadnieniem. Zdiagnozowane niedostatki i potrzeby są oparte na konkretnych danych wraz ze wskazaniem źródeł informacji. Punkty w ramach kryterium nie sumują się.
2.	Cele projektu	Ocenie podlega, czy wskazane we wniosku cele są sformułowane zgodnie z metodą SMART. Metoda SMART oznacza, że cele powinny zostać opracowane zgodnie z założeniami pięciu poniższych zasad:	0 pkt - każdy inny przypadek niż punktowane; 3 pkt - wskazano wyłącznie cel główny projektu, który został sformułowany zgodnie z metodą SMART oraz brak celów szczegółowych lub cele szczegółowe nie są sformułowane zgodnie z metodą SMART; 5 pkt - wskazano cel główny projektu oraz cele szczegółowe sformułowane zgodnie z metodą SMART.

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
		Specific – cele muszą być konkretne, powinna być możliwość łatwego określenia, że dany cel został zrealizowany Measurable – mierzalny, a więc taki, gdzie postęp bądź jego realizacja są możliwe do pokazania na liczbach Assignable – możliwe do przypisania do kogoś Realistic – cel musi być realistyczny; Time-bound – ograniczony czasowo - cel musi mieć termin realizacji.	Punkty w ramach kryterium nie sumują się.
3.	Strategia realizacji projektu	Ocenie podlega, czy wnioskodawca zaplanował bądź dysponuje strategią projektu, która segmentuje grupy docelowe oraz określa potrzeby poszczególnych grup docelowych projektu, a także sposób, w jaki projekt odpowiada na te potrzeby. Strategia realizacji projektu określa, w jaki sposób projekt odpowie na potrzeby grup docelowych w zakresie rozwoju bazy wiedzy o zmianach klimatu i adaptacji do nich, w tym narzędzi analitycznych i platform informacyjnych, wspomagania zarządzania adaptacją do zmian klimatu na różnych poziomach wdrażania oraz	0 pkt. – wnioskodawca nie przedłożył i nie zaplanował strategii realizacji projektu lub przedłożony dokument jest niekompletny względem wymagań określonych w definicji kryterium w zakresie segmentowania grup docelowych oraz określenia potrzeb poszczególnych grup docelowych projektu, a także sposobu, w jaki projekt odpowiada na te potrzeby. 3 pkt. – przygotowanie strategii projektu, która będzie podstawą w przygotowaniach wszystkich produktów przedmiotowego projektu zostało zaplanowane na etapie realizacyjnym; dołączono koncepcję tej strategii; 5 pkt. – wnioskodawca przedłożył gotową i kompletną względem wymagań określonych w definicji kryterium strategią projektu. Punkty w ramach kryterium nie sumują się.

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
		budowy świadomości dotyczącej zmian klimatu i ryzyka klimatycznego oraz strategii adaptacyjnych.	
4.	Adekwatność i trafność zaplanowanych zadań i metod ich realizacji	Ocenie podlega czy zaproponowane zadania są adekwatne zaś formy, metody, instrumenty oraz narzędzia realizacji projektu są współmierne i dopasowane do zidentyfikowanych potrzeb informacyjnych, edukacyjnych, celów szczegółowych, specyfiki grup docelowych oraz tematyki projektu w zakresie rozwoju bazy wiedzy o zmianach klimatu i adaptacji do nich, w tym opracowania narzędzi analitycznych i platform informacyjnych, wspomagania zarządzania adaptacją do zmian klimatu na różnych poziomach wdrażania oraz budowy świadomości dotyczącej zmian klimatu i ryzyka klimatycznego oraz strategii adaptacyjnych	0 pkt. - zaproponowane zadania nie są adekwatne, lub formy, metody, instrumenty oraz narzędzia realizacji projektu odznaczają się niską skutecznością lub nie są wystarczająco dopasowane do zidentyfikowanych potrzeb informacyjnych, edukacyjnych, celów szczegółowych, specyfiki grup docelowych oraz tematyki projektu zgodnie z opisem zawartym w definicji kryterium; 5 pkt. - zaproponowane zadania są adekwatne, zaś formy, metody, instrumenty oraz narzędzia realizacji projektu są wystarczająco skuteczne i zbieżne* ze zidentyfikowanymi potrzebami informacyjnymi, edukacyjnymi, celami szczegółowymi, specyfiką grup docelowych oraz tematyką projektu zgodnie z opisem projektu zawartym w definicji kryterium**;** *Poprzez wystarczająco skuteczne i zbieżne zaplanowanie adekwatnych zadań oraz form, metod, instrumentów i narzędzi realizacji projektu rozumie się taki ich dobór, który w stopniu podstawowym pozwoli na realizację działań zgodnie ze zidentyfikowanymi potrzebami informacyjnymi, edukacyjnymi, celami szczegółowymi, specyfiką grup docelowych oraz tematyką projektu. 10 pkt. - zaproponowane zadania są adekwatne, zaś formy, metody, instrumenty oraz narzędzia realizacji projektu, są wysoce skuteczne i dopasowane* do zidentyfikowanych potrzeb informacyjnych, edukacyjnych,

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
			celów szczegółowych, specyfiki grup docelowych oraz tematyki projekt zgodnie z opisem projektu zawartym w definicji kryterium. *Poprzez wysoce skuteczne i dopasowane zaplanowanie adekwatnych zadań oraz form, metod, instrumentów i narzędzi realizacji projektu rozumie się taki ich dobór, który w stopniu pełnym (uwzględniając wszystkie analizowane aspekty) pozwoli na realizację działań zgodnie ze zidentyfikowanymi potrzebami informacyjnymi, edukacyjnymi, celami szczegółowymi, specyfiką grup docelowych oraz tematyką projektu zgodnie z opisem projektu zawartym w definicji kryterium;. Punkty w ramach kryterium nie sumują się.

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
5.	Wykorzystanie nowoczesnych technologii	Ocenie podlega, czy projekt wykorzystuje nowoczesne (cyfrowe), przyjazne środowisku technologie. Ponadto weryfikowane jest czy odznacza się potencjałem rozwojowym, rozumianym jako możliwość kontynuacji, zachowania trwałości efektów, wykorzystania produktów i wypracowanych narzędzi oraz mechanizmów do dalszych działań tworzenia bazy wiedzy.	0 pkt. – każdy inny przypadek niż punktowane; 3 pkt. – projekt wykorzystuje nowoczesne (cyfrowe), przyjazne środowisku technologie; 5 pkt.- projekt wykorzystuje dostępne, nowoczesne (cyfrowe), przyjazne środowisku technologie, które mogą być w przyszłości rozwijane dla utrwalenia efektu informacyjnego oraz promocyjnego oraz w projekcie zastosowano różnorodne narzędzia. Punkty w ramach kryterium nie sumują się.

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
6.	Kompleksowość proponowanych działań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej/grup docelowych	Weryfikacji podlega, czy zaplanowane działania są wystarczające i uwzględniają wszystkie aspekty związane z potrzebami grup docelowych w zakresie bazy wiedzy, jak również czy każdej grupie docelowej przyporządkowano adekwatne działania pozwalające na zaspokojenie jej zdiagnozowanych potrzeb. Ocenie podlega stopień zaspokojenia potrzeb przez różnorodne działania, a nie sama różnorodność działań.	0 pkt. – proponowany zakres działań jest niewystarczający lub niewspółmierny do zidentyfikowanych potrzeb grup docelowych; 5 pkt. - projekt obejmuje działania, które pozwolą na wystarczające* zaspokojenie zidentyfikowanych potrzeb grup docelowych *Poprzez wystarczające zaspokojenie potrzeb wskazanej grupy docelowej rozumie się dobór metod realizacji projektu i narzędzi w stopniu pozwalającym na zaspokojenie jej podstawowych potrzeb w zakresie bazy wiedzy (informacji). 10 pkt. - projekt obejmuje działania, które zapewnią skuteczne* zaspokojenie zidentyfikowanych potrzeb grup docelowych. *Poprzez skuteczne zaspokojenie zidentyfikowanych potrzeb rozumie się dobór metod realizacji projektu i narzędzi pozwalających na zaspokojenie potrzeb grup docelowych uwzględniając wszystkie aspekty bazy wiedzy (informacji). Punkty w ramach kryterium nie sumują się.
7.	Komplementarność podejmowanych działań	W kryterium ocenia się, czy projekt stanowi kontynuację lub uzupełnienie wcześniej lub aktualnie podejmowanych działań w zakresie tworzenia bazy wiedzy realizowanych zarówno przez wnioskodawcę jak i inne podmioty dla określonego obszaru tematycznego.	0 pkt. – działania projektowe są niepowiązane z poprzednimi działaniami związanymi z danym obszarem tematycznym; 7 pkt. - zaproponowane w ramach projektu działania częściowo stanowią kontynuację lub uzupełnienie podejmowanych działań w zakresie tworzenia bazy wiedzy, projekt częściowo bierze pod uwagę wcześniejsze działania w odniesieniu do danego obszaru tematycznego; 10 pkt. – zaproponowane w ramach projektu działania stanowią kontynuację lub uzupełnienie podejmowanych w zakresie tworzenia bazy wiedzy i nawiązują do innych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć,

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
			projekt nie powiela wcześniejszych lub aktualnych działań w odniesieniu do danego obszaru tematycznego. Punkty w ramach kryterium nie sumują się.
8.	Ocena wysokości kosztów w stosunku do zakresu rzeczowego projektu	Ocenie podlega, czy wysokość planowanych kosztów jest realna do realizacji oraz adekwatna do planowanych działań i rezultatów. Ocenione zostanie, czy Wnioskodawca dokonał kalkulacji przedstawianych kosztów w oparciu obiektywne przesłanki oraz czy przedstawił metodykę szacowania kosztów wynikającą z powszechnie obowiązujących cenników lub w przypadku ich braku z ofert rozeznania rynku dostawców i wykonawców bądź innych dostępnych, rzetelnych (pochodzących z wiarygodnego źródła) danych porównawczych.	0 pkt. - mniej niż 80 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań; 7 pkt. – od 80% do 90 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań; 10 pkt. – ponad 90 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań. Punkty w ramach kryterium nie sumują się.
9.	Realność osiągnięcia oczekiwanych efektów projektu	Ocenie podlega czy zaplanowane efekty są prawdopodobne do osiągnięcia i utrzymania, oraz wpisują się w katalog wskaźników właściwy dla danego działania FEnIKS. Wnioskodawca oszacował efekty projektu (wskaźniki) oraz opisał, jakie są warunki ich osiągnięcia i utrzymania po jego zakończeniu i w jaki sposób zamierza	0 pkt. – każdy inny przypadek niż punktowany; 10 pkt. – Wszystkie wskaźniki projektu zostały prawidłowo dobrane i oszacowane, są możliwe do osiągnięcia i utrzymania.

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
		uzyskać ten stan.	
Maksymalna liczba punktów: 75			